



Antwort der Landesregierung auf eine Kleine Anfrage zur schriftlichen Beantwortung

—

Mitglied des Landtages Gordon Köhler (AfD)

Mitglied des Landtages Daniel Roi (AfD)

Vorranggebiet Güterglück (STP-Wind 2018)

Teil V: Genehmigungsbehörde (Landkreis) - Dokumentenlage, Beteiligungen und Entscheidungsgründe für 13 Windenergieanlagen

Kleine Anfrage - **KA 8/3671**

Sehr geehrter Herr Präsident,

beigefügt übersende ich Ihnen die Antwort der Landesregierung - erstellt vom Ministerium für Wissenschaft, Energie, Klimaschutz und Umwelt - auf die o. g. Kleine Anfrage.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Armin Willingmann

Minister für Wissenschaft, Energie, Klimaschutz und Umwelt

***Hinweis:** Die Drucksache steht vollständig digital im Internet/Intranet zur Verfügung. Die Anlage ist in Word als Objekt beigefügt und öffnet durch Doppelklick den Acrobat Reader.
Bei Bedarf kann Einsichtnahme in der Bibliothek des Landtages von Sachsen-Anhalt erfolgen.*

Antwort der Landesregierung auf eine Kleine Anfrage zur schriftlichen Beantwortung

Mitglieder des Landtages Gordon Köhler (AfD) und Daniel Roi (AfD)

Vorranggebiet Güterglück (STP-Wind 2018)

Teil V: Genehmigungsbehörde (Landkreis) - Dokumentenlage, Beteiligungen und Entscheidungsgründe für 13 Windenergieanlagen

Kleine Anfrage – KA 8/3671

Vorbemerkung der Mitglieder des Landtages:

Für die 13 geplanten Windenergieanlagen im Bereich Güterglück wurde mit Bescheid vom 13.12.2024 eine immissionsschutzrechtliche Genehmigung erteilt und im März 2025 öffentlich bekannt gemacht. Die Anfrage soll die Dokumentenlage, die Beteiligung der Fachbehörden sowie die Abwägungs- und Entscheidungsgründe der zuständigen Genehmigungsbehörde klären.

Antwort der Landesregierung

erstellt vom Ministerium für Wissenschaft, Energie, Klimaschutz und Umwelt

I. Unterlagenlage im Genehmigungsverfahren

- 1. Welche Antragsunterlagen lagen im Verfahren vollständig vor, wie z. B. Bodengutachten, Artenschutz, Schall, Schatten, Luftverkehr, Karten (bitte vollständige Liste)?**

Der Unteren Immissionsschutzbehörde (UIB) des Landkreises Anhalt-Bitterfeld lagen mit Antragstellung die in Anlage 1 aufgelisteten Antragsunterlagen für das Verfahren „Errichtung und Betrieb von 13 Windenergieanlagen (WEA) im Windpark Packendorfer Teich“ vor. Im Zuge des Verfahrens wurden die in Anlage 2 aufgelisteten Unterlagen durch die Antragstellerin nachgereicht.

2. Waren zum Zeitpunkt des Bescheids alle Gutachten (Bodengutachten etc.) vollständig? Falls nein, welche Unterlagen fehlten oder waren nur teilweise vorgelegt?

Die Genehmigungsbehörde hat nach Eingang des Antrags und der Unterlagen diese unverzüglich auf Vollständigkeit zu prüfen und im Bedarfsfall den Antragsteller unverzüglich unter Fristsetzung aufzufordern, den Antrag oder die Unterlagen innerhalb einer angemessenen Frist zu ergänzen.

Es ist darüber hinaus möglich, dass die Genehmigungsbehörde die Nachreichung von Unterlagen bis zum Beginn der Errichtung oder Inbetriebnahme der Anlage zulässt, vgl. § 7 Abs. 1 Satz 6 der Neunten Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über das Genehmigungsverfahren – 9. BImSchV). Im vorliegenden Fall wurde dies in Bezug auf die Sicherheitsleistungen für den Rückbau des Vorhabens, die Standsicherheitsnachweise der Anlagen sowie die Sicherheitsleistung für die Durchführung der Kompensationsmaßnahmen praktiziert. Die Vorlage bzw. Hinterlegung der entsprechenden Unterlagen bzw. Nachweise wurde jeweils als Nebenbestimmung in Form einer aufschiebenden Bedingung in den Genehmigungsbescheid aufgenommen.

3. Wurden der Genehmigungsbehörde Telemetriedaten 2022 bis 2024, das Einstandsgebiet 2023 oder Hinweise zu SPA Konnektivität übermittelt (bitte Datums-/Aktenangaben)?

Nein.

II. Beteiligte Behörden und Stellungnahmen

4. Welche Fachbehörden wurden beteiligt (UNB, LVwA, Luftfahrtbehörde, DFS, BAIUDBw, Wasser/Boden) (bitte Auflistung mit Datum der Beteiligung)?

5. Welche Stellungnahmen gingen tatsächlich ein und welche Behörde hat nicht geantwortet bzw. keine vollständige Antwort geliefert?

Die Fragen 4 und 5 werden aufgrund ihres Sachzusammenhangs zusammen beantwortet. Die Auflistung der Träger öffentlicher Belange (TöB), die durch die Genehmigungsbehörde am Verfahren beteiligt wurden, sind in Anlage 3 dargestellt. In Spalte 3 der dort enthaltenen Tabelle ist gekennzeichnet, welche TöB im Verfahren eine Stellungnahme abgegeben haben.

Die Beteiligung der TöB wurde durch die Genehmigungsbehörde am 20.06.2023 eingeleitet.

6. Haben Naturschutzbehörden auf Telemetrie, Einstandsgebiet oder Natura 2000 Belange hingewiesen? Wenn ja, wie wurden diese Hinweise bewertet?

Die Untere Naturschutzbehörde des Landkreises Anhalt-Bitterfeld wurde im Genehmigungsverfahren als TöB beteiligt, vgl. Antwort zu Frage 4.

Im Rahmen des Genehmigungsverfahrens wurden Nachweise in Bezug auf die Verträglichkeit des Vorhabens und der in der Nähe befindlichen Natura-2000-Gebiete nachgefordert. Die Antragstellerin kam dem nach und übermittelte die Unterlagen „FFH-VP - Bericht zur Vorprüfung der Natura-2000-Verträglichkeit“, „AA LBP-UVP V02 - UVP-Bericht mit integriertem LBP inkl. ASP“, „Anhang 2 – Schutzgebietskarte – Karte 2 V02“, vgl. Antwort zu Frage 1.

In der abschließenden Stellungnahme der Unteren Naturschutzbehörde wurde auf die erfolgte Prüfung der nachgereichten Unterlagen hingewiesen. Es wurden naturschutzfachliche Nebenbestimmungen und Hinweise im Genehmigungsbescheid aufgenommen.

7. Haben militärische Stellen (BAIUSBw) Hinweise oder Bedenken zu ED-R 150/Tiefflug übermittelt (Datum/Bewertung)?

Es erfolgte im Rahmen der Beteiligung des Bundesamtes für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr (BAIUSBw) der Hinweis, dass vorbehaltlich flugbetrieblicher Belange gemäß § 14 Luftverkehrsgesetz (LuftVG) und einer gleichbleibenden Sach- und Rechtslage Verteidigungsbelange durch das Vorhaben nicht beeinträchtigt werden. Es bestanden daher zum angegebenen Vorhaben seitens des BAIUSBw keine Einwände.

8. Welche Stellungnahmen kamen von der Luftfahrtbehörde oder der DFS zu Hindernisfreiheit oder Flugsicherheit?

Das Referat Verkehrswesen des Landesverwaltungsamtes Sachsen-Anhalt teilte als obere Luftfahrtbehörde mit, dass keine Bedenken gegen das Vorhaben bestehen. Es wurden Auflagen zur Tages- und Nachtkennzeichnung der Anlagen übermittelt.

Das Bundesaufsichtsamt für Flugsicherung (BAF) wurde über die obere Luftfahrtbehörde in das Verfahren einbezogen und hat im Rahmen seiner Beteiligung dahingehend Stellung genommen, dass § 18a LuftVG der Errichtung des Bauwerks nicht entgegensteht.

III. Bewertung & Abwägung durch die Genehmigungsbehörde

9. Wie wurde die Gesamtabwägung zwischen Windenergie, Artenschutz (Telemetrie/Einstandsgebiet), Natura Belangen und militärischer Flugsicherheit vorgenommen (Kurzdarstellung der Abwägungsentscheidungen)?

Das Genehmigungsverfahren wurde auf Grundlage des § 6 Windenergieflächenbedarfsgesetz (WindBG) geführt.

Der Genehmigungsbescheid wurde auf Grundlage der Stellungnahme der Unteren Naturschutzbehörde des Landkreises Anhalt-Bitterfeld mit naturschutzfachlichen Nebenbestimmungen versehen, mit deren Umsetzung unter Berücksichtigung der Vorgaben von § 6 WindBG eine Beeinträchtigung der maßgeblichen Belange von Natur- und Artenschutz mit hinreichender Sicherheit vermieden wird.

Hinsichtlich der Belange der militärischen Flugsicherheit wird auf die Antwort zu den Fragen 7 und 8 verwiesen.

10. Wurde geprüft, ob der STP-Wind 2018 für dieses Verfahren noch als aktuelle Planungsgrundlage geeignet war („gegenwärtiger Wissensstand“ gem. § 8 ROG)? Wenn ja, wie?

Der am 30.05.2018 von der Regionalen Planungsgemeinschaft Anhalt-Bitterfeld-Wittenberg beschlossene Sachliche Teilplan „Nutzung der Windenergie in der Planungsregion Anhalt-Bitterfeld-Wittenberg“ (STP-Wind 2018) war zum Zeitpunkt des Genehmigungsverfahrens und ist aktuell weiterhin in Kraft. Somit war er aktuelle Planungsgrundlage für das Genehmigungsverfahren.

11. Hat die Genehmigungsbehörde Zweifel geäußert oder Rückfragen an die Planungsgemeinschaft gestellt, ob das Vorranggebiet wegen neuer Tatsachen fortgeschrieben werden müsste? Wenn ja, welche Rückmeldungen gab es?

Nein. Die Aufstellung, Änderung, Ergänzung, Aufhebung und Fortschreibung von Raumordnungsplänen obliegt alleinig der Regionalversammlung der Regionalen Planungsgemeinschaft Anhalt-Bitterfeld-Wittenberg.

IV. Sicherheit & Rechtsgrundlagen

12. Wurde für das Projekt die nach § 14 LuftVG erforderliche Zustimmung der zuständigen militärischen Stelle eingeholt? Bitte Ergebnis & Datum nennen.

Es wird auf die Antwort zu den Fragen 4, 5, 7 und 8 verwiesen.

13. Wurde geprüft, inwiefern Windräder die Flugsicherheit im Bereich ED R 150 beeinträchtigen können (z. B. Sichtbarkeit, Radar, Höhen)? Wenn ja, wie?

Es wird auf die Antwort zu den Fragen 4, 5, 7 und 8 verwiesen.

14. Gab es interne Hinweise, dass aufgrund der neuen Tatsachen ab 2021 (Telemetrie, Einstandsgebiet, ED R 150) eine Vertagung oder erneute Prüfung angezeigt gewesen wäre und welche zuständige Stelle (z. B. Genehmigungsbehörde, Fachbehörde, Planungsgemeinschaft) hierzu eine rechtliche Pflicht oder Möglichkeit zur Unterbrechung gehabt hätte? Bitte kurz darlegen.

Ein immissionsschutzrechtliches Genehmigungsverfahren ist unter dem Fristenregime des BImSchG zu führen. Sofern die Genehmigungsvoraussetzungen vorliegen, ist die Genehmigung unter Berücksichtigung der maßgeblichen Entscheidungsfristen aus § 10 Abs. 6a BImSchG durch die Genehmigungsbehörde zu erteilen, vgl. § 6 Abs. 1 BImSchG.

Es wurden durch die beteiligten TöB keine Hinweise im Sinne der Fragestellung abgegeben.

15. Lag der Genehmigungsbehörde die im Planungsverfahren dokumentierte Protokoll oder Aktenpassage zu flugsicherungsrelevanten Restriktionen (z. B. 15 km Drehfunkfeuer-Radius, Einwände der Flugsicherung, Datengrundlagen „im Netz“ bzw. „vor Ort erfragt“) vor? Wenn ja, wie wurde dies in der Genehmigungsabwägung berücksichtigt (Hindernisfreiheit, Anlagenspezifika, Nebenbestimmungen)?

In den abschließenden Stellungnahmen der hinsichtlich der Flugsicherheit am Genehmigungsverfahren beteiligten Behörden wurden keine Bedenken bzgl. der in der Frage genannten Themen geäußert. Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 8 verwiesen.

16. Welche planungsseitigen Restriktionen oder Tabubereiche (z. B. Drehfunkfeuer Radien, Höhenminima, Korridore) wurden im Genehmigungsbescheid als Auflagen oder Bedingungen umgesetzt? Falls keine Umsetzung erfolgt ist, warum nicht?

Die Stellungnahmen der hinsichtlich der Flugsicherheit am Genehmigungsverfahren beteiligten Behörden beinhalteten Ausführungen zu Nebenbestimmungen. Diese wurden in den Genehmigungsbescheid übernommen.

Die vorgenannten Stellungnahmen enthielten jedoch keine Auflagen oder Bedingungen im Sinne der Fragestellung.

V. Entscheidung & Transparenz

17. Aus welchen entscheidenden Gründen kam die Genehmigungsbehörde trotz der oben genannten Punkte zu dem Ergebnis, dass das Vorhaben genehmigungsfähig ist? Bitte Kernbegründung nennen.

Sofern die Genehmigungsvoraussetzungen vorliegen, ist die Genehmigung unter Berücksichtigung der maßgeblichen Entscheidungsfristen aus § 10 Abs. 6a BImSchG durch die Genehmigungsbehörde zu erteilen, vgl. § 6 Abs. 1 BImSchG.

Die Genehmigungsvoraussetzungen nach § 6 BImSchG waren aus Sicht der Genehmigungsbehörde erfüllt. Es wird diesbezüglich ergänzend auf die Antwort zu den Fragen 1 bis 16 verwiesen.

Anlage 1

Antragsunterlagen vom 16.06.2023	
Kapitel	Inhalt
01	Antrag
1.1	Antragsformular - V03_uz
1.2	Kurzbeschreibung - V03
1.3.1	Repowering Übersicht Nachweis - V01
1.3.2	HR-Auszug
02	Lagepläne
2.1	Übersichtskarte M25 A4 - V04
2.2	Flurkarte blanko - V05
2.6.1	Amtliche Lagepläne
	WEA 01 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 01 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 02 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 02 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 03 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 03 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 04 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 04 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 05 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 05 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 06 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 06 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 07 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 07 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 08 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 08 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 09 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 09 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 10 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 10 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 11 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 11 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 12 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 12 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 13 Lageplan zum Bauantrag Blatt 1-3 von 5 – 20230522
	WEA 13 Lageplan zum Bauantrag Blatt 5 von 5 – 20230522
	WEA 01-13 Lageplan zum Bauantrag M1000 Blatt 4 von 5 – 20230522
2.6.2	Lageplan M3.5 - V03

Fortsetzung - Antragsunterlagen vom 16.06.2023	
Kapitel	Inhalt
03	Anlage und Betrieb
3.1.1	Technische Beschreibung - V04
3.1.2	Fledermausmodul - V07
3.3	Gliederung Anlage - V01
3.5.1.01	NALCO VARIDOS FSK DE - Dez20
3.5.1.02	Antifrogen N DE - Dez22
3.5.1.03	Klueberplex BEM 41-132 - Dez22
3.5.1.04	Shell Tellus S4 VX 32 DE - Okt22
3.5.1.05	FUCHS RENOLIN UNISYN CLP 320 DE - Dez22
3.5.1.06	Shell Omala S5 Wind 320 - Okt22
3.5.1.07	Mobil SHC Gear 320 WT - Dez22
3.5.1.08	Optigear Synthetic CT 320 - Nov22
3.5.1.09	MOBIL SHC GREASE 460 WT - Dez22
3.5.1.10	SDS KLUEBERPLEX BEM 41-141 - Juli2022
3.5.1.11	KLUEBERGREASE WT DE - Dez22
3.5.1.12	MIDEL 7131 SDS DE - Jan2023
3.5.1.13	MOBIL SHC 629 - Dez22
3.5.1.14	Shell Omala S4 GXV 150 DE - Sep22
3.5.1.15	GLEITMO 585 K - Dez22
3.5.1.16	GLEITMO 585 K PLUS - Dez22
3.5.1.17	Fuchs ceplattyn-bl-white - Dez22
3.5.1.18	URETHYN XHD 2 DE - Dez22
04	Emissionen/ Immissionen
4.5	Betriebszustand Schallemissionen - V01
4.5	Betriebszustand Schallemissionen - V02
4.10.1	Schallimmissionsprognose - V01
4.10.2	Option-Serrations - V07
4.10.3	Schattenwurfprognose - V01
4.10.4	Optisch bedrängende Wirkung
05	Messung von Emissionen und Immissionen
06	Anlagensicherheit
6.2.1	Blitzschutz - V07
6.2.2	Erdungsanlage - V10
6.4.1	BNK-Verweis Gutachten Risiko - V01
6.4.2	Flucht- und Rettungsplan - V05
07	Arbeitsschutz
7.1.1	Arbeitsschutz Sicherheit - V15
7.1.2	Befahranlage - V08
7.4	Sicherheitshandbuch - V16

Fortsetzung - Antragsunterlagen vom 16.06.2023	
Kapitel	Inhalt
08	Betriebseinstellung
8.1.1	Betriebseinstellung - V01
8.1.2	Rückbauverpflichtung -V01
8.2.1	Rückbauaufwand - V02 - vertraulich
8.2.2	Rückbaukosten Beispiel - vertraulich
09	Abfälle
9.1	Abfallbeseitigung - V07
9.2	Abfälle bei Anlagenbetrieb - V05
10	Abwasser
10.12	Formular Niederschlagsentwässerung - V01
11	Wassergefährdende Stoffe
11.1.1	Einsatz Flüssigkeiten Maßnahmen - V07
11.1.2	Getriebeölwechsel - V06
11.1.3	Verweis Sicherheitsdatenblätter
12	Bauvorlagen
12.1.1	Formular Bauantrag uz
12.1.2	Beiblatt Standortflurstücke - V04
12.2.1	Formular Baubeschreibung uz
12.2.2	Übersichtszeichnung - V01
12.2.3	Abmessungen Gondel Blätter - V06
12.2.4	Fundamente - V02
12.2.5	Transport Zuwegung - V03
12.6	Bauvorlageberechtigung geschwärzt
12.7	Herstellkosten Rohbaukosten DIN 276
12.7	Herstellkosten Rohbaukosten DIN 276 - V20230123
12.8.1	Brandschutz - V09
12.8.2	Brandschutz Hinweis - V01
12.9.1	GA Risikobeurteilung - V01
12.9.2	Hinweis Eiserkennungssystem
12.9.3	Hinweis Typenprüfung
12.9.4	Gutachten Standorteignung
12.9.5	Hinweis Gründungsgutachten

Fortsetzung - Antragsunterlagen vom 16.06.2023	
Kapitel	Inhalt
13	Natur, Landschaft und Bodenschutz
13.1	Formular 13-1
13.5	AA-LBp-UVP
13.5	Anhang 1 - Lageplan Karte 1
13.5	Anhang 2 - Schutzgebietskarte Karte 2
13.5	Anhang 3 - Bestandsplan Karte 3 Blatt 1
13.5	Anhang 3 - Bestandsplan Karte 3 Blatt 2
13.5	Anhang 4 - LB-Bewertung Karte 4
13.5	Anhang 5 - LB-Sichtbarkeit Karte 5
13.5	Anhang 6 - LB-Sichtbarkeit Bewertung Karte 6
13.5	Anhang 7 - LB-Bilanz Tabelle
13.5	Anhang 8 - Gutachten Fauna
13.5	Anhang 9 - Visualisierungsgutachten -V02
13.5	Anhang 10 - Blatt 1 LBP-intMaßnahmen
13.5	Anhang 10 - Blatt 2 LBP-intMaßnahmen
13.5	Anhang 11 - Maßnahmen
14	UVP
14.1	Formular Klärung des UVP-Erfordernisses
16	Anlagenspezifische Antragsunterlagen
16.1.01	Standorte Anlagen - V04 uz
16.1.02	Raumordnung - Verweis
16.1.03	Sicherheitstechnische Einrichtungen - Verweis
16.1.04	Standortsicherheit - Verweis
16.1.05	Anlagenwartung
16.1.06	Zuwegung Kabel Kranstellfläche - V01
16.1.07	Antrag LuftVG
16.1.07	Kennzeichnungen allg - V06
16.1.07	Kennzeichnungen Deutschland - V14
16.1.07	Gondellogo
16.1.08	Abstände-Erschließung - Verweis
16.1.09	Formular Daten Anlage
16.1.10	Oktav-Schallleistungspegel - Verweis
17	Sonstige Unterlagen
17.1	Hinweis Wasserrecht

Anlage 2

Nachreichung von Antragsunterlagen	
Kapitel	Inhalt
1.2	Kurzbeschreibung (Redaktionelle Änderungen)
2.6.1	Amtliche Lagepläne für WEA 11 und 12, Anpassung auf 0,4 H
3.5.1	Aktualisierte Sicherheitsdatenblätter
4.10.1	Schallimmissionsprognose (Überarbeitung, Aktualisierung durch Gutachter)
8.2.1	Rückbauaufwand
11.1.1	Aktualisierung Einsatz Flüssigkeiten - Maßnahmen
12.2.2	Übersicht mit Geländehöhe
12.9.5.1	Baugrundgutachten/ Geotechnischer Bericht
12.9.5.2	Hydrogeologische Stellungnahme, hydrogeologischer_Kurzbericht_V01
13.3	FFH-VP - Bericht zur Vorprüfung der Natura-2000-Verträglichkeit
13.5	AA_LBP-UVP_V02 - UVP-Bericht mit integriertem LBP inkl. ASP
13.5	Anhang 2 - Schutzgebietskarte - Karte 2_V02
13.5	Anhang 11 - Maßnahmen Stand 202311_V03
16.1.08	Abstände/ Erschließung, Anpassung auf 0,4 H
	Antrag Vorhaben nach WindBG
	Änderung Landesbauordnung, Anpassung Antrag auf 0,4 H
	Baulasten
	Fortführungsmitteilung Liegenschaftskataster
	Fehlende Hausnummern Immissionsorte
	Kostenschätzung Kompensationsmaßnahmen
	Kostenübernahmeerklärung
	Nachweise Verfügbarkeit/ Nutzungs- und Pflegevertrag
	Stellungnahme Förderverein Großtrappenschutz

Anlage 3

	Träger öffentlicher Belange	Stellungnahme abgegeben
Landkreis Anhalt-Bitterfeld	FD Klima- und Immissionsschutz	X
	FD Wasserwirtschaft und Wasserrecht	X
	FD Abfallwirtschaft, Bodenschutz und Chemikalienrecht	X
	FD Natur- und Landschaftsschutz	X
	FD Baugenehmigungen	X
	FD Bauplanung / Denkmalschutz	X
	FD Verwaltung, Hygiene und Umweltmedizin	X
	FD Brandschutz/Katastrophenschutz	X
	FD Tiefbau und Kreisstraßenmeisterei	X
	FD Fahrerlaubnis und Straßenverkehrsbehörde	X
	FD Mobilität, ÖPNV und Raumordnung	X
Kommunen	Stadt Zerbst	X
	Landkreis Jerichower Land	X
	Salzlandkreis	X
Institutionen/ Fachbehörden	Regionale Planungsgemeinschaft Anhalt-Bitterfeld-Wittenberg	X
	Ministerium für Infrastruktur und Digitales	X
	Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr	X
	Landesamt für Verbraucherschutz	X
	Landesamt für Geologie und Bergwesen	X
	Landesstraßenbaubehörde Regionalbereich Ost	X
	Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten	X
	Landesverwaltungsamt Referat Verkehrswesen (Obere Luftfahrtbehörde)	X
	Deutscher Wetterdienst	X

	Fortsetzung - Träger öffentlicher Belange	Stellungnahme eingegangen
Anerkannte Vereine/ Verbände	Bund für Umwelt- und Naturschutz (BUND) Landesverband Sachsen-Anhalt	-
	Naturschutzbund Deutschland e.V. (NABU) Landesverband Sachsen-Anhalt	-
	Förderkreis für Vogelkunde	X
	Imkerverband	-
	Landesanglerverband	X
	Landesheimatbund	-
	Landschaftspflege Sachsen-Anhalt	-
	Wanderverband Land Sachsen-Anhalt	-
	Naturfreunde Land Sachsen-Anhalt	-
	Ornithologenverband Sachsen-Anhalt e.V.	-
	Arbeitskreis Fledermäuse Sachsen-Anhalt e.V.	X
	Vogelschutzwarte Storchenhof Loburg e.V.	-
Versorgungsträger	Deutsche Telekom	X
	Netzgesellschaft	X
	Midewa Wasserversorgungsgesellschaft mbH	X
	50Hertz Transmission GmbH	X
	Mitnetz Strom	-
	Mitnetz Gas	-
	enviaM	-
	AZV Heidewasser GmbH	X